# UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
# Secretaría de Ciencia y Técnica

## Proyectos de Investigación Científica o de Innovación Tecnológica
## Programación Científica 2011-2014

**PLAN DE INVESTIGACION**

**Título del plan de investigación del proyecto:** (debe coincidir con el que se consigne en SIGEVA)

**La Mercociudades, redes de cooperación e intermunicipalidad.**
**¿Son la globalización y la distribución del poder factores limitantes de su consolidación?**

**Nombre del director y codirector/es**: (debe coincidir con el que se consigne en SIGEVA)
**MENDICOA GLORIA EDEL**

**Disciplina/área del proyecto:** (debe coincidir con el que se consigne en SIGEVA)

**TRABAJO SOCIAL**

**Estado actual del conocimiento sobre el tema** (Desarrolle en 2 carillas como máximo) Mediante las citas/comentarios de las mayores contribuciones en el tema específico publicadas por grupos distintos al propio, debe explicitarse el desarrollo acumulado del conocimiento sobre el tema. Se evalúa la profundidad del conocimiento que el Director (y grupo) tienen acerca del tema que proponen encarar. Concretamente, la originalidad debe referenciarse mediante los interrogantes aún abiertos y relacionados con el proyecto en cada una de estas contribuciones así como con las contribuciones publicadas de los investigadores del grupo del proyecto en el tema específico.

La investigación, consolidada a través del tema que nos ocupa, logro sustanciarse ademàs en el Grupo de Estudios INSTITUCIONALIDAD SOCIAL Y MERCOSUR (http://www.iigg.fsoc.uba.ar/mercosur/index.htm) desde donde sigue aportando conocimiento y posiciones sobre aspectos conceptuales y empíricos que defienden una institucionalidad social en el Mercosur mediante una *gobernanza* que destaque estrategias vinculantes entre estructuras, cultura y acción. Sobre las *estructuras* son ellas las de gobierno, de organizaciones supranacionales o de esquemas de representación que deberán asumir dicha institucionalidad, a las cuales se les reclama una posición que las distinga de su rol prescriptivo y monofónica a una polifónica, de mandatos flexibles y con calidades jurídicas que den garantía a tratados y continuidad de los mismos. En tanto de la c*ultura* se trata de un modelo de cooperación internacional descentralizado de cuyos instrumentos se propiciará la valorización de los gobiernos locales que se ven incluidos en redes de cooperación sin otra condición que las de su propia iniciativa. La *acción*, visibiliza la implementación que se haya obtenido en el espacio de cooperación que los municipios intervengan. Hasta ahora y eso es lo evidenciado en las investigaciones precedentes es que lo propuesto desde los foros internaciones todavía no tiene suficiencia respecto de la implementación. América Latina sigue mostrando datos que confirman su camino ascendente hacia la desigualdad. Ello cambiaría si existiera un acuerdo sólido entre gobiernos de la región respecto de un plan integral en torno de estrategias de redistribución tomando en cuenta aquellos hogares de cuyas restricciones los municipios principalmente quienes las reconocen y poco pueden hacer en función de sus recursos escasos y la limitada participación que tienen en políticas publicas integrales.

Sean estos indicadores puntos de inflexión hacia la consagración de otras formas, alternativas, esquemas que, con base en lo que se tiene, se reconfiguren y articulen las presencias de gobiernos nacionales, provinciales, municipales en el reconocimiento de hacer valer el "mirar hacia adentro", sin desatender el contexto.

La Mercociudades, el objeto de estudio, es el anclaje de esta posición respecto de una neo institucionalidad. Otros entendidos sobre la cuestión pueden concebirla como un actor de

escasas posibilidades en torno a las decisiones por tomar. Sin embargo la medida de la valoración que se coloca en el número de municipios incluidos no es suficiente (250), porque el punto es la perspectiva de estar en nuevos escenarios de cambio en los cuales el foco de debate es el desplazamiento del eje estado nación a nuevas modalidades de gobernanza y recuperación de espacios locales y nuevas concepciones que incluyen a los *bienes comunales* ( Elinor Ostrom, 2009) en tales espacios. De allí la posición demostrada a lo largo del trabajo sobre este tema, para garantizar estado de la cuestión que reafirma a la Mercociudades como plataforma de anclaje y despliegue de roles y modelos que, en este caso, recolocan a los municipios como los referentes de una recreada integración regional. De allí que se plantea el dilema entre realidad o utopía. Para el mismo se asume que la realidad no está enfrentada a la utopía. Al contrario, la raíz del concepto, nunca más asociado a la misma, se identifica con el lugar (topos). En tal sentido, si la integración tiene destino, lo tendrá valorando la pertenencia al lugar donde se vive y en donde se obtiene identidad y, como ampliación conceptual, se la entiende como estrategia de consolidación a las lógicas de integración en espacios geográficos sociales de la región. Involucra una dimensión valorativa fundada en el consenso, una dimensión estructural que recorta la realidad según lógicas y prácticas gubernamentales y, una dimensión legitimadora vinculada a los procesos de legitimación y organizativos. Todas estas dimensiones se encuentran relacionadas a la toma de decisiones sobre la identificación de los problemas, las prioridades y el diseño e instrumentación de políticas y asignación de recursos y medios para el cumplimiento de las metas.

Se reconoce al municipio como un actor con sentido histórico y presencia indiscutible en la conformación política de nuestros países. Actualmente, son herramientas de gobierno, se re descubren sus funciones, las que ya cumplía y, además se inserta y toma responsabilidades en los procesos de integración. Esto ha dado lugar a una matriz socio-espacial, reticular y extendida que "atraviesa" y se despliega en la región. Cabe advertir, que este cuadro de situación podría tener cambios en un futuro inmediato, debido a las crisis recurrentes y a los contrastes y asimetrías entre países de la UE y la Región Latinoamericana y de esta entre sí. A la par la aparición de grupos de países, tal el caso BRICH que no puede pasar desapercibido en el proceso de integración y en el posicionamiento de los bloques regionales: Mercosur y el reciente UNASUR. Los movimientos políticos que se desprenden, en algunos casos "cataclísmicos", en especial para América Latina, situación que data ya de más de medio siglo, y haciéndola hoy la más desigual del planeta, sin duda no cae en saco roto. Pero, también es sabido, las oportunidades se encuentran en esta postura de regionalización que con éxitos y fracasos perdura desde que en 1986 los Presidentes Sarney y Alfonsín contrajeran el primer compromiso sustanciado en el Tratado del Mercosur. En las investigaciones que precedieron a este proyecto, se ha tenido valoraciones críticas del recorrido y de su actual contribución. Pero no por ello se ignoran sus ventajas, entre otras, y quizás la de mayor valoración, el sostenimiento progresivo de las democracias.

Por su parte, y como aspecto de este mismo escenario, los efectos económicos y sus impactos sociales no han sido los mejores. De allí que la aparición de nuevos actores, y esta nueva diplomacia "que se instala desde la base", mediante la MERCOCIUDADES, da lugar a un trazado de desarrollo que revierte una conformación espacial, cuya riqueza está dada por un conjunto de relaciones que se han horizontalizado y a las ya presentes bi o multilaterales, según se trate. Se agrega a todo esto articulaciones intermunicipales, que son producto de intereses propios y de sinergias de políticas intra y supra regionales.

También, si se compara el total de las 16.240 ciudades latinoamericanas, versus el total de gobiernos locales participantes en alguna red o asociación intermunicipal, se identifica que apenas 770 ( 4,7%) del total de los gobiernos locales están involucrado en alguna red de cooperación.

El dato estadístico echa por tierra las condiciones de cooperación en torno a tales configuraciones y a la par la contradicción que emerge por cuanto, es dable saber que el rol

de las asociaciones, se iniciaron mucho antes que las redes (IULA–FMCU)[1]. El resultado de estas fusiones provocó su impacto en la Mercociudades y en la Red Andina de Ciudades, cuya misión distintiva fue orientar sus actividades en una misma dirección. La Mercociudades, se la describe como un escenario complejo, sujeto de tensiones persistentes, y al mismo tiempo como la contraparte que flexibiliza la integración. Pero sus componentes siguen teniendo limitaciones que otorgan relaciones arduas entre sí, insuficiencia en el número de municipios que se encuentran integrados a aquella (250 sobre un total de más de siete mil de los que forman parte de los países miembros propiamente dicho)

**Objetivos e hipótesis de la investigación** (Desarrolle en 2 carillas como máximo) Fundamentalmente, se deberá detallar el problema o situación de referencia en el que se desarrolla el proyecto, o los interrogantes en el campo disciplinario a los que el proyecto se dirige. Se deben enunciar de manera clara las metas concretas a alcanzar en el marco del proyecto indicando hipótesis o postulados o propuestas explicativas de la pregunta en estudio.

Lo expuesto hasta aquí, a los fines de encuadrar la propuesta, seguirá siendo sujeto de análisis y revisión. Aludir a la Mercociudades es poner en valor como también interpelar el desarrollo histórico y el conjunto de políticas que los gobiernos miembros dirimen mediante cumbres y foros diversos. Al mismo tiempo coloca en el debate aspectos centrales propios de los gobiernos latinoamericanos como la descentralización y los enfoques innovadores denominados gobiernos multinivel. Por ejemplo el rol que le cabe a los gobiernos provinciales, o estaduales, según se trata respecto de cada país.

El proceso de Integración Regional genera nuevas dimensiones para su continuidad. Ello por su parte convoca a mostrar los nuevos actores políticos que particularmente para esta investigación son los Municipios que, a nivel del bloque regional, se encuentran en procesos controvertidos en lo que a planos de decisión de políticas refiere. El modelo argentino es diferente al Brasileño. A su vez al interior de la Argentina también halla posiciones diferentes, y el caso de mayor significación es el de la Provincia de Buenos Aires en la cual el modelo de autonomía no se encuentra resuelto ya que la propia Constitución Provincial no lo incluye.

Por lo tanto esta investigación sigue generando preguntas y en ese marco nos proponemos averiguar:

***i)***.- Identificar el mapa neosocial y especialmente el espectro político, las diferencias potenciales entre provincias y en el escenario mayor del conurbano bonaerense según resultados electorales 2011, incluyendo en el análisis la composición exclusión- inclusión en la red.

***ii)***.- Profundizar el Rol de los municipios en los movimientos de *ensamble social* tomando como referencia la capacidad de los municipios en torno a:

- establecer conexiones continuas que lleven la interacción local a los demás lugares y demostrando capacidad de tender nuevos conductos independientemente de discrepancias políticas y partidarias.
- reconocer los “bienes comunales” y la voluntad de defenderlos manifestando políticas de cambio institucionales internos y límites a terceros sobre el cuidado de aquellos y las provisiones colectivas para el resguardo de las normas;

[1] IULA: Unión Internacional de Autoridades Locales; FMCU: Federación Mundial de las Ciudades Unidas. Son consideradas como las más antiguas en la región .Han sido reemplazadas por la Red de Ciudades y Gobiernos Locales(CGLU).FEMICA: Federación de Municipios del Istmo Centroamericano; FLACMA: Federación Latinoamericana de Ciudades, Municipios y Asociaciones. Son también organizaciones creadas con anterioridad a la Red que aquí se defiende y presenta a consideración de continuidad en su estudio.

***iii*).-** Detectar elementos inductores para fortalecimiento de ciudades y sus municipios en las redes intermunicipales, nacionales e internacionales
**iv**).- Identificar las posibilidad de una intermuncipalidad con vista a una supramunicipalidad como estrategia de apuntalamiento a la actual estrategia de cooperación en red.

Con este marco se toma en cuenta a modo de contextualizar el problema de investigación y además tener como referente teórico de lo que se esta tratando, los denominados *Los tres cinturones del gobierno* de Matus ( 2007) cuyo análisis posibilitó introducirlos como categorías y vincularlas como estado de la cuestión de la Mercociudades.
Así, la primera, **es el proyecto del Mercosur**. Se parte de las debilidades normativas jurídicas de un modelo de integración basado en transacciones del mercado. Propiciar la integración económica no es un problema en sí mismo en tanto existan criterios comunes entre los países parte para asumir los riesgos y amenazas de un contexto internacional dificil. Aunque, tal como está planeado se está ante un *proyecto económico* unilateral y sesgado, quedando la apertura sujeta a instancias inmediatistas y no a una estrategia regional. El **proyecto Mercociudades** toma como unidad de intervención a los municipios. El problema de fondo para encaminar aquél, es el limitado o débil presupuesto con el que abordan su gestión: dependencia a otras jurisdicciones y desigualdades jurídicas respecto de su autonomía [2]-; sin embargo, al entenderse que un proyecto es una *propuesta de intercambio de problemas* (Matus, C.; 21) se deberá recurrir a un balance en términos de otros valores: dar cuenta de la selección de estrategias y operaciones y de la eficacia de los logros. La Mercociudades, en términos cuantitativos, posee escaso número de ciudades (se reitera 250) respecto del total por cada país miembro: Argentina 2152; Brasil 5562; Paraguay 208; Uruguay 19; Venezuela 970: sobre un total de 16.240 municipios Latinoamericanos. Es una entidad más en el amplio conjunto de redes y asociaciones internacionales -13 del Programa URB-AL, siete de alcance global y /o regional ( AICE; CGLU, CIDEU; FLACMA, ICLEI, Mercociudades y UCCI[3]) y 1836 gobiernos locales en el total de las redes de ciudades (Batista, Sinoel ( et al;95)[4].Sin embargo, desde el punto de vista socio político de la Mercociudades se destaca la ruptura que produce al eje de desarrollo Sao Paulo - Gran La Plata y atravesando en perpendicular con sentido a Chile. Ello, en relación a los municipios, que se concentran en la Red y principalmente del lado argentino, permite la incorporación de ciudades que se vinculan al proceso a pesar de las asimetrías que las caracterizan. En otras palabras, en la Red se encuentran las principales ciudades del Mercosur, extendidas al Cono Sur, junto con localidades que no alcanzan ni en superficie, ni en población y mucho menos en dinámicas productivas, las potencialidades de aquellas. Este *atravesamiento* territorial posibilita el incremento de corredores productivos, con el impacto que los mismos generan en las ciudades menores.
El **proyecto** aparece también en las Unidades Temáticas (14). Las mismas son instrumentos necesarios para conformar propuestas de desarrollo estratégico según aspectos para los que cada ciudad tenga mejores condiciones. No se desconocen las limitaciones en su desempeño, en aquellas ciudades que agrupan UT de distinto tipo y otras que no poseen responsabilidad alguna. Esta superposición de UT materializa una asimetría de responsabilidades o una centralización de las mismas, hipótesis ésta en la que la perspectiva de equilibrio y coordinación – el sentido de la red- se desdibuja y reclama atención.

[2] En la Argentina el artículo 123 de la Constitución indica "cada provincia dicta su propia constitución... asegurando la autonomía municipal y reglando su alcance y contenido en el orden institucional, político, administrativo, económico y financiero", aunque la Carta Orgánica de Buenos Aires aún no fue reformada, creándose consecuentemente una importante contradicción, referenciado en Mendicoa, Gloria Edel (2009); "Desarrollo Local y Territorialidad Integrada. Notas para un plan estratégico regional". Bs. As. UNLaM/Prometeo.
[3] Las siglas aluden: AICE: Asociación Internacional de Ciudades Educadoras; CGLU: Ciudades y Gobiernos Locales Unidos; CIDEU: Centro de Desarrollo Estratégico Urbano; FLACMA: Federación Latinoamericana de Ciudades, Municipios y Asociaciones; ICLEI: Gobiernos Locales para la Sustentabilidad o Consejo Internacional para las Iniciativas Ambientales Locales; UCCI: Unión de Ciudades Capitales Latinoamericanas.
[4] Sinoel Batista, et al; Op. Cit.

La segunda es **la gobernabilidad.** Se trata de advertir otras dinámicas de gestión. Mercociudades se convierte en el referente sinérgico que, sustentado en lo local, obtiene proyección regional. Se apuntala la lógica ya enunciada: *lo local* trata con lo *regional*, que a su vez trata con lo *nacional*. En esta *gobernabilidad* se pone en juego el real alcance de la ciudadanía. Y en ese sentido los dispositivos normativos deben incorporarse a la agenda. Por ejemplo, abrir fronteras para que quienes vienen a albergarse a nuestras ciudades no queden insertos en la exclusión, no solo de tales dispositivos, sino también de las comunidades a donde buscan refugio. Igualmente, y siguiendo a Matus (Op.cit; 21), la presencia del actor en la gobernabilidad y la influencia que ejerce en las diversas variables que se interceptan entre ese actor con los otros. Esa *gobernabilidad* está relacionada con el proyecto, con las pericias de los líderes y con los conocimientos que se tienen sobre la gestión. No siempre quienes están en la gestión poseen capacidades y hasta puede ponerse en cuestión las condiciones de liderazgo, excepto, el haber sido elegido en un proceso eleccionario. Los municipios están también enlazados a dinámicas propias que se entrecruzan con demandas cotidianas y a la par desafíos de mayor expansión gubernamental, aunque integrar la red no posibilita necesariamente un vínculo estrecho. En todo caso este puede obtenerse desde las potencialidades contenidas en las UT, aunque no sin perder de vista la mejor distribución de responsabilidades. Se defiende una *gobernanza* involucrada con los poderes públicos, la comunidad y las organizaciones no gubernamentales. Se apela a las políticas públicas en tanto verse acuñadas en: una post modernidad – el efecto de la globalización-; la inevitable búsqueda a la *comunidad* en el concepto de Tonnies (1996) y una ciudadanía que tiene presencia, pero, sus oportunidades, son esquivas e inciertas.

La tercera nos posiciona ante **la capacidad.** En este caso se lo justifica como actor emergente de una renovada institucionalidad social, para lo cual encuentra condiciones para consolidar un espacio económico, político y social por la vía de la interpenetración estructural, voluntaria y solidaria de los Estados parte. De todas formas, un rápido diagnóstico, encuentra ciudades que se extienden de manera anárquica, densamente pobladas, con inequidades sociales, alta contaminación ambiental, insuficiencia en determinados espacios, con deterioro y/o carencia de infraestructura de servicios básicos, zonas de inseguridad y otras debilidades que las ciudades no pueden afrontar con propios recursos.

Estos obstáculos imponen **la pericia** como aspecto resonante. Llevar adelante un proyecto reclama del conocimiento y práctica de métodos y técnicas potentes de gobierno y planificación. Los municipios tienen que tener un mayor involucramiento en la capacitación de sus miembros y a través de estos se introduce en relaciones internacionales. En palabras de Sinoel Batista (op.cit; 104[5]) *la inserción de las ciudades puede ser considerada pasiva o reactiva. En esos casos su participación se da de afuera para adentro (inducción exógena): se reacciona frente a motivaciones políticas y estímulos externos. Cuando esta actividad concluye se desaceleran sus inversiones, las actividades pierden fuerza. Aquí es donde la voluntad política se hace imprescindible*.

En tal sentido la encuesta[6] a nuestro cargo, en municipios de la Red para detectar el grado de conocimiento que poseen sobre el proceso de integración hasta los beneficios que perciben en su implementación, no se perciben "atributos decisionales" ni suficiencia para emprender y dar ventajas a un proceso con otras perspectivas. Entre los datos principales sobresale que un alto porcentaje del "área red Mercociudades" carece de estructura y casi siempre está

[5] Sinoel Batista (et al, 2008) Op. Cit.

[6] Proyecto TS027. "La red mercociudades. su relevancia para impulsar la institucionalidad social del Mercosur". Ubacyt. Programación Científica. Plan trienal, 2004-2007.Mendicoa Gloria (Directora).
Proyecto TS 087. Ubacyt. La perspectiva de una gobernanza estratégica en el Mercosur. Políticas públicas y ciudadanía como referentes empíricos. Programación Científica 2008/2010.Mendicoa, Gloria (Directora).

ligadas al Intendente y la atención se deriva a funcionarios de confianza. La idea dominante es "estar" en la RED. Son pocos los municipios del conurbano y de la Argentina con mayor determinación en términos de consistencia institucional tradicional. Morón, Rosario, Tandil, entre otros. Las ciudades brasileñas, en cambio, son más dinámicas y por ejemplo se involucran más en la coordinación de las UT científico tecnológico. Asimismo la Red, como subregión, en la cual se propicie eficazmente la circulación de bienes y personas, los participantes activos (representantes municipales e intendentes) tienen plena aceptación aunque se encuentran limitados muchos de ellos por cuestiones presupuestarias, de recursos y demás, para llevar a cabo un plan estratégico, lo cual los posiciona en desventaja, repitiendo el modelo de la región, subregiones de mayor y/o menor desarrollo. Por otra parte el nivel de respuesta a las convocatorias de la red muestra una dinámica interna altamente eficiente, que no se condice con la estructura tecnoburocrática del Órgano Mercosur.
Con este marco volvemos a la pregunta con la que se presenta el proyecto.¿Cuáles son los factores que limitan un avance más consistente en las estrategias de cooperación?. Del largo recorrido que tienen las asociaciones en América Latina, lo que implica una base de conocimiento y experiencias para ampliar un modelo de cooperación diferente. Por ello y a modo de hipótesis guía se afirma:

***El fortalecimiento de las acciones de cooperación inter-redes puede orientar y fortalecer las estrategias de cooperación entre ellas y promover una política de relación y cooperación de mayor alcance en las ciudades de la RED asegurando su cohesión con vistas a la promoción de la inclusión y la integración social.***

**Metodología** (Desarrolle en 2 carillas como máximo) Describir, según corresponda al tipo de proyecto, el diseño experimental, o el procedimiento, para la recolección de información y su procesamiento. Es aconsejable la descripción muy breve de la metodología a usar dentro de cada sección donde se describen las tareas.

.

De lo planteado hasta aquí, se desprende la importancia de seguir analizando las gestiones municipales en el contexto de la RED. Seguirán siendo las UT los anclajes empíricos para seguir desde ellas los alcances de las condiciones de institucionalidad en la que el gobierno municipal materializa su pertenencia a la red y a su sentido de involucramiento con la cooperación.
Hasta el momento las encuestas virtuales (UBACyT 2004/2007/2010) implementada en los municipios de la red y que, necesariamente, obliga a una ampliación del trabajo de campo en esta nueva etapa. Obliga a formular nuevos criterios de valoración, acerca de las percepciones y actitudes de los representantes en la red, para establecer un rango actitudinal más acabado.
Para ello se proponen categorías analíticas que *aborden ensamble social, bienes comunales, actor red, factores inductivos,* a fin de direccionar el análisis sobre cambios producidos en la propia *armonización* de política consensuadas por los propios actores de la Mercociudades.
A los fines de propiciar una definición a priori de las categorías arriba señaladas se enumera:
***a) ensamble social*, tomado de Bruno Latour (2008),** el concepto en cuestión se apoya en la teoría del actor red. En ese sentido la definición operacional que se escoge delimita un campo conceptual que deriva en la afirmación**:** ***cuando se establece una relación, hay un nuevo conducto. Los sitios se transforman en actores-redes.***
***b) bienes comunales*** concepto incorporado desde la lectura de los trabajos de Elinor Ostrom (Premio Nobel de Economía 2009) a partir del cual se sostiene:
***Los bienes comunales incluyen normas y estrategias legislativas, actualmente ausentes de los principios constitucionales que impiden la autonomía municipal***

***c) actor red*. Del mismo Bruno Latour (op.cit)** se aprecia la consideración *lo local es elemento constitutivo de lo global y de lo local en sí mismo, luego cada sitio es un punto de conexión con otro*. Hasta donde se ve reflejada esa condición de conexión de los gobiernos municipales?
***d*) factores inductivos: la capacidad de reacción ante** motivaciones políticas y estímulos externos en tanto la misma sea continua. La experiencia da cuenta que cuando esta actividad concluye las actividades pierden fuerza.
***e) supramunicipalidad o intermunicipalidad*:** Conjunto de unidades estatales interconectadas e interdependientes. Es una modalidad pertinente para el desarrollo territorial a la hora en que los municipios deben asumir la conducción con los propios recursos (Manuel Castells; 2000)

Por lo tanto dirimir el conjunto de factores que distingan los procesos relacionales que se generan entre la malla de municipios en torno a reconocer las diversas intensidades en su adhesión, o si ésta es inalcanzable y si los actores involucrados siguen sosteniendo posiciones separadas, se conocerá por la respuesta que se obtenga para asumir responsabilidades que supongan *independencia en la toma de decisiones*, hasta la actitud para *evitar las discrepancias* y llegar a la *fijación de prioridades* para establecer una estrategia general de acciones comunes.
Incluso la posición sostenida hasta el presente respecto de la tra*nsversalidad territorial* que toma el carácter de una malla informe, pero que da lugar a reconocer nuevos circuitos de relaciones que de otra forma no tendrían cabida, queda también sujeta a nuevas revisiones. De allí que se incorporará la valoración de corte cualitativo acerca de una estrategia de intencionalidad *intermunicipal*, que no se hace con decisiones externas sino que convoca a sinergias de políticas intra municipales respecto de reconocer condiciones para aceptar nuevos desafíos. Se tomará como antecedente la investigación editada "Desarrollo Local y Territorialidad Integrada. Apuntes para un plan estratégico regional" (2009). UNLaM/Prometeo, de cuya escala de actitud realizada, a municipios pertenecientes al oeste metropolitano, para tratar de obtener opinión y medir actitudes sobre conocimientos y viabilidad acerca de su función en los procesos de decisión de políticas públicas municipales, dará una apertura metodológica y a la vez se podrán recuperar sitios de interés relacionados con Distritos que se encuentran incluidos en la Mercociudades. En este último caso se tiene un punto de referencia muy sustancial por cuanto se llevan a cabo programas de descentralización y cooperación internacional. Así el área de Planificación Estratégica Territorial, o bien el programa Juventud del Municipio de la Matanza en el bienio 2008/9 con financiamiento de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) se configuran como posibles referentes sobre los cuales se pretendería un mejor conocimiento respecto de su valoración con lo que es de nuestro interés
La escala de Guttman, como estrategia metodológica, permitirá comparar la capacidad de coordinación y con ella la condición de institucionalidad, en un grupo de administradores y ofrecer un parámetro de referencia para identificar similitudes y diferencias entre los casos. Como la escala es acumulativa existe una progresión desde los niveles inferiores hasta los superiores, que en este caso se subsumirá los referentes administrativos respecto de su condición de funcionario y su capacidad de independencia para tomar iniciativas y resolverlas fuera de los escenarios propios de su ámbito de trabajo.
El alcance del instrumento permitirá una imagen general de las *capacidades de institucionalidad* y de *gobernación* (una agenda que la coloque en un tipo apropiado de gobernar y administrar una sociedad política plural, económicamente interdependiente y de institucionalismos con equilibrios cambiantes), para dar cuenta de grado de suficiencia en la administración y aportes en el diseño de políticas en el contexto regional; niveles de participación para la concurrencia de proyectos integrados y modos de propiciar la coordinación a nivel intragubernamental.

En síntesis, la escala de coordinación de políticas, es un medio para especificar y señalar con más rigor, cuales son las ventajas y limitaciones existentes en las capacidades de coordinación en particular y, a modo de prueba, se agregan dos interrogantes ¿hasta donde son cumplidos los acuerdos logrados en la cumbres y cuanto de los mismos se instrumentan?
La otra opción metodológica, que complementará la anterior, es la recuperación de la estrategia oportunamente propuesta y con escaso desarrollo por obstáculos procedimentales. Se trata de analizar resoluciones y/o acuerdos que posibiliten la aplicación de una alternativa diferente del posicionamiento de los municipios. Mediante los medios gráficos de mayor tirada a nivel de los cuatro países partes respecto de saber como se extiende a la comunidad, si es que ello sucede, en términos de un análisis cuantitativo con base gramatical y otro de base actitudinal subjetiva tanto como para colocarse en lo que se denomina *análisis por teorización anclada*. 3) la presencia en publicaciones técnicos-científicos del Mercado Común y de la Red Mercociudades y otras que se relacionen con las producciones propias de las UT (por ejemplo la UT Ciencia, Tecnología y Capacitación; Cultura, Planeamiento Territorial, entre otras).
Acerca de la búsqueda de información respecto del procedimiento hermenéutico, es que se trata de un camino inductivo sobre un suceso actual para dar significado, a través de una línea progresiva de definiciones sobre conceptos vinculados con la realidad estudiada. En tal caso se tiene como términos de anclaje: ***ensamble social***; ***bienes comunales***; ***actor red***; ***intermunicipalidad***. El sesgo metodológico consistirá en la definición de los términos aludidos y su representación a través de acciones que demuestren aspectos empíricos como por ejemplo: acuerdo de urbanización de municipios; saneamiento de cuencas hídricas, o de consorcios formados desde las experiencias focalizadas en este caso en la Provincia de Buenos Aires. Lo mismo debe ser extendido a la región.
En el caso bonaerense y a modo de ejemplo, el Consorcio Intermunicipal de Desarrollo del Noroeste de la Provincia de Buenos Aires, (CODENOBA) integrado por los municipios de: Alberti, Bragado, Carlos Casares, General Viamonte, Hipólito Yrigoyen, 9 de Julio, Bolívar, Rivadavia, Trenque Lauquen y Tres Lomas cuenta con sus propias normativas. Su Consejo Consultivo constituido por los Intendentes, también participan representantes del cuerpo deliberativo local mediante foros, o asambleas legislativas, otorgan un campo de interés por haber logrado convenios que se encuentran respaldado por la doctrina "región-plan". Se trata la planificación del Estado que respetando el derecho público en los que se encuadran los municipios, se reorganizan territorialmente para una mejor administración. Lo dicho advierte sobre una práctica que ya tiene distintas instancias de desarrollo pero sin suficiente divulgación. Estos aspectos son los que deberían constatarse para determinar el grado de adhesión a proyectos de esta envergadura. El trabajo de recolección de información desde los convenios y estatutos que estas organizaciones poseen será el otro elemento constitutivo del proceso metodológico lo cual se ratifica por el análisis semántico tomando como unidades de análisis tales documentos, comenzando por actos administrativos puntuales que refieran a la constitución de éste tipo de asociaciones, redes, consorcios, etc. Por ejemplo Acta de constitución de la Red Mercociudades, Resolución del Ministerio de Gobierno de la Provincia de Buenos Aires -2006- referida a la reglamentación de los mencionados consorcios.
De experiencias anteriores que por carencias de recursos no fueron suficientemente concretadas, nos referimos a encuestas virtuales, no obstante es una opción que posibilita llegar sobre todo a municipios distantes, por lo que se reiterara el modelo.
Asimismo, persistiendo en el balance de los antecedentes de ésta misma línea de trabajo es posible recuperar dimensiones que permitirán establecer criterios de comparabilidad entre los actores seleccionados y reconocer hasta donde pueden ser aceptadas otras estrategias de integración. Precisamente, porque se estima que son otras las dimensiones que entran en juego y no son fáciles de aprobar se habla de las posiciones de flexibilidad, de una concepción y un pensamiento de largo plazo y del conocimiento de estrategias propias de la comunidad

internacional. Todos factores que se estiman imprescindibles para comprender otros estadios de una política regional.
En igual dirección el conjunto de dimensiones que posibilitaran identificar los intereses de un proyecto de integración con políticas *coordinadas y armonizadas*. En este caso, particularmente se toma como punto inicial las diferencias de significado acerca de estos dos atributos en las políticas para reconocer hasta donde las instituciones gubernamentales, específicamente, pueden llevar adelante una estrategia armonizada (generar acciones que superen toda controversia y propicien una estrategia común, sin mediación alguna) y hasta donde una coordinación (la presencia de "otro" ejerciendo dicha función). En suma, se trata de saber sobre cambios, expectativas y nuevos desafíos de estrategias de integración y si los actores e intereses entran en juego cambian o se mantienen. De allí que se debe apostar por nuevos actores para que sean éstos los que puedan incorporarse a espacios de mayor significación y romper con las lógicas dominantes. Ese el propósito final de búsqueda de esta investigación.
Por ultimo, las ideas obtenidas desde Sassen ( 2010; 394)[7] *la ciudadanía en la sociedad global*. El trabajo anterior tomo a la ciudadanía y a las políticas públicas como referentes empíricos (Proyecto TS087). Es dable destacar el significado que se le otorga a tales cuestiones y como los intendentes asumen nuevas valoraciones. En tal dirección se retoma la línea conceptual y desde la autora se intentará consolidar lo que también es aportado y ha sido citado en esta presentación; la síntesis es… "*las ciudades globales sobre todo constituyen el terreno donde los procesos múltiples de globalización se materializan y se localizan las formas localizadas de esos procesos y dan lugar a observar nuevas formas de poder. En efecto gran parte de los aspectos organizativos de la economía global se sitúan en una red de aproximadamente cuarenta ciudades globales que forman una geografía estratégica del poder…*"
En la Mercociudades aparecen Sao Paulo, Buenos Aires, y en menor dimensionalidad otras capitales. Pero el punto es y llama a seguir estudiando la distribución del poder de este caso donde se focaliza en Mercociudades. La pregunta entonces ¿se puede repetir las propias asimetrías que son los puntos de recurrente focalización en el bloque regional?.
Lo que se propone al debate, es una gestión que no puede resolverse sino en un nuevo frente de batalla que substancie una estrategia de acción, cuyo destino sea la comunidad local. El mismo, como espacio de intercambio de igual a igual y de fortalecimiento de la democracia con sentido social. Ello sin perder de vista el rol de la administración central –Órgano MERCOSUR-, con sentido de responsabilidad y de presencia efectiva, que haga ciertas las mejoras en los sistemas de información y sea eficaz a la hora de recrear las funciones institucionales.
Colateralmente, el agotamiento institucional, que hace visible la persistencia de las rigideces burocráticas, la pérdida de oportunidades en la instrumentación de políticas, y la falta de visión estratégica, en la elaboración y aplicación de programas. Repensar las instituciones y los procesos de gestión con sentido estratégico es el desafío.
Una política con ***sentido estratégico*** significa asumir las restricciones enquistadas, como la ausencia de un sentido del bien común, la crónica desconexión entre el decididor y las prácticas institucionales, y la distancia entre la planificación y la instrumentalización.
La gestación de un nuevo paradigma del que esta vez las organizaciones y el sistema político institucional no pueden despreciar, proponiéndose una planificación estratégica que no se asiente sólo en los niveles macro institucionales. Las estrategias que se articulen en el espacio en la RED serán más "eficaces, equitativas y sostenibles", para usar consignas de un nuevo modelo organizacional.

[7] Sassen Saskia; 2010; Territorio, autoridad, y derechos. De los ensambles medievales a los ensamblajes globales. Katz Editores.

El Estado en Red, en la mirada de Manuel Castells, movilizará los mecanismos de descentralización y con ellos la incorporación de la previsión con un sentido de equidad que responda a las necesidades de la gente. Si esto es así es porque se han sabido identificar sus problemas y sus prioridades, como también el criterio eficiente en la financiación de las políticas.

Ello invita a una inevitable comparación entre la cooperación (en términos de Mercociudades ) en AL y la UE. De hecho se está ante una política que la región históricamente ha sido ámbito de relaciones internacionales. Igualmente, debe resaltarse en el caso de la Argentina el Art. 124 de la Constitución Nacional (1994) que señala que las provincias pueden establecer convenios internacionales en tanto no sean incompatibles con la política exterior de la Nación. En Paraguay la Carta Orgánica del Gobierno Departamental establece que los Departamentos tienen como objetivo, entre otros; participar en los programas de cooperación internacional dentro de los límites establecidos en los Acuerdos Nacionales. En Brasil, la cuestión se diferencia. En un marco constitucional más estricto el gobierno optó por implementar la *diplomacia federativa. (María del Huerto Romero*[8]*) En síntesis con dificultades diferentes, la apertura de las ciudades no es tan sencilla.*

Hasta el momento las afirmaciones precedentes encuentran su relación teórica desde los siguientes referentes**.** En primer lugar Elinor OSTRON y el Gobierno de los Bienes Comunes que como fuera antes dicho su tesis principal sostiene que *los bienes comunales incluyen normas y estrategias legislativas, actualmente ausentes de los principios constitucionales que impiden la autonomía municipal"*[9]*, la cual se complementa en la asociatividad entre individuos donde se halla el capital social y se comparten las normas cotidianas y saberes comunes… Es el acervo comunal. Lo expuesto se reafirma con …Los "bienes comunales" se amparan en la participación ciudadana para incidir en las políticas públicas, estimulando confianza y trabajo conjunto para el fortalecimiento mutuo. La pregunta central se relaciona con la acción del Estado, ¿hasta donde éste mediante sus acciones (centralizadas) impide la aparición de instituciones más eficaces?.*

La siguiente postura es recogida desde Bruno Latour (2008)[10] quien nos posibilita reflexionar sobre *tres movimientos:*

**a)localizar lo global:** establecer conexiones continuas que lleven la interacción local a los demás lugares. "Hacer que un sitio local haga algo"; **b) redistribuir lo local:** lo local está en todas partes, es elemento constitutivo de lo global y de lo local en si mismo y c) **expandirse localmente por todas partes:** cuando se establece una relación, hay que tender un nuevo conducto. Los sitios se transforman en actores-redes.

Mediante el aporte de Sinoel Battista, op.cit, se recupera el sentido de la cooperación descentralizada y los factores inductivos, aspecto éste que ha sido involucrado en trabajos anteriores como por ejemplo en el Congreso Alas 2009 y que ahora se retoma para su mejor comprensión.

De Joan Subirats y su vasta producción asumiremos y resignificaremos sobre todo lo que denomina "*tres grandes bloques de políticas…. En primer lugar las políticas regulativas, aquellas que tienen costes concentrados (los que sufren la nueva regulación, y por ejemplo han de gastar recursos en modificar sus sistemas de producción); luego las políticas redistributivas, es decir las que tienen costes concentrados (los que deben pagar impuestos), y beneficios también concentrados (los que usan específicos servicios públicos, sin tener que contribuir proporcionalmente a su financiación dada su precariedad económica). Y finalmente las políticas distributivas, es decir las que tienen costes difusos (todos pagamos*

[8] Romero, María del Huerto; (coordinación, 2007) "Aportes de la Cooperación Descentralizada Unión Europea-América Latina a la cooperación territorial en América Latina". Observatorio de Cooperación Descentralizada UE-A. Latina. Diputación de Barcelona.

[9] disponible www1.lanic.utexas.edu/projet/etext/colson/24/24_10.pdf

[10] Latour, Bruno; 2008; "Reensamblar lo social. Una introducción a la teoría del actor-red. Manantial. Bs.As.

*con nuestros impuestos un polideportivo en una población), y beneficios concentrados (los habitantes de un municipio, que se beneficiarán de ese polideportivo de forma privilegiada)…"* Con todo, las que serán de principal interés son las que en palabras del autor llama *las políticas distributivas*, aquellas que irían encontrando mayor acomodamiento en las instancias regionales y locales, que muchas veces actúan como delegados de instancias superiores, vía transferencia (políticas de infraestructuras o de fondos de cohesión). En nuestra particular situación regional y destacando, por ejemplo, en la Argentina el Programa Asignación Universal por hijo, será un interesante unidad de análisis en torno al impacto distributivo que en las localidades y/ municipio alcanza su implementación.
Hasta aquí aportes que hacen al tema. A su estado del arte y como este equipo se ha introducido en el mismo y ha contribuido a su afianzamiento.

**Antecedentes en la temática** (Desarrolle en 1 carilla como máximo) Detallar de manera resumida los avances no publicados producidos sobre el tema, tanto individuales como grupales.
El grupo de investigación INSTITUCIONALIDAD SOCIAL Y MERCOSUR que tiene asiento en el INSTITUTO DE INVESTIGACIONES GINO GERMANI es el resultado de la consolidación de éste eje de estudio. Por lo tanto el tema propuesto encuentra resultados en trabajos diversos que se vinculan a través de UBACYT Y UBANEX.
La investigación incorpora un planteo teórico y metodológico sobre el cual se analizan las *dimensiones en relación*: gobierno municipal, mercado local-regional, economía social y comunidad, contextualizadas en la Mercociudades. En el caso de las investigaciones tienen eje de interés en la cuestión local, aspecto coherente con la Carta que le dio origen. Deben citarse también las investigaciones concluidas del programa UBACYT (IIGG). Se trata de los proyectos S011 y S026, los cuales toman a la Red Mercociudades como objeto de estudio y han dado lugar a publicaciones tales como "Hacia un Proyecto de Institucionalidad Social" (2004; Espacio) y "Fronteras Abiertas para el Mercosur. Hacia una gobernanza con sentido estratégico y equidad social" (2007; Espacio), "Institucionalidad Social y Mercosur. Soportes estadísticos para el diagnóstico. Formato CD[11].
Se ha implementado la encuesta on line en la investigación "La perspectiva de una gobernanza estratégica en el Mercosur. Políticas Públicas y ciudadanía como referentes empíricos" que tuvo como propósito final producir una evaluación de las actitudes y opiniones sobre el MERCOSUR y la Red Mercociudades teniendo como supuesto básico que las ciudades son actores activos y promotores de indudable impulso y capacidad para concretar políticas coordinadas en el proyecto MERCOSUR y, específicamente, en el logro de respuestas a los problemas sociales de la región. Los resultados de esta encuesta serán comparados con otros de similar tenor, como ya fue mencionado.
En el caso de la Mag. María Beatriz Lucuix, ha difundido los resultados del objeto de estudio, particularmente la unidad temática Ciencia y Tecnología de la red Mercociudades. Los mismos se han desarrollado en el encuentro del año 2009 del 53° Congreso Americanista-México- y en el encuentro XIV Congreso Internacional del CLAD – Salvador De Bahía Brasil- de 2009. Los productos obtenidos permiten delinear un modelo de funcionamiento de la UT citada, que configura el comportamiento de los diferentes países y de las ciudades que integran la Red, y especialmente la UT.
El Magister Pablo Bulcourf, es miembro del equipo y ha participado en otros proyectos. Sus aportes han sido publicados en los libros arriba mencionados y demás publicaciones. Sus contribuciones además como profesor de la UNQ y la UBA; además de ser Secretario general de la SAAP, Director de Proyecto UBACYT 2010/2012 e integrar la Comisión Técnica Asesora Nº2 del SIGEVA, tiene asidero por un vasto corpus investigativo focalizado en el estudio del

[11] ISBN: 978-987-26179-0-5

desarrollo de la ciencia política tanto en la Argentina como en América Latina. En los últimos años Pablo Bulcourf ha trabajado intensamente la temática de las políticas públicas comparadas, lo cual se articula fuertemente con los objetivos del proyecto.
Las actuaciones de los investigadores en formación como Nahuel Lizitza que viene participando activamente en el estudio en la Unidad Temática de Desarrollo Social y su relación con los municipios que conforman la red de Mercociudades. Los avances y nuevos resultados de la línea de investigación han sido presentado en Congresos: Primer Congreso Internacional Extraordinario de Ciencia Política (San Juan, 2010); Congreso Internacional de Desarrollo Local, (UNLaM, 2010); Jornada de Políticas Públicas y Gestión Local, (UNLaM, 2008); IV Jornadas de Jóvenes investigadores, Instituto de Investigaciones Gino Germani, 2007), XIV Encuentro de Especialistas en el MERCOSUR y VIII Encuentro Internacional de Derecho de la Integración. (Rosario, 2006); II Congreso Nacional de Sociología. "La Institucionalidad y los Actores Sociales en el Mercosur.
La investigación de la becaria Gabriela Guimarey cuya tesis en marcha "Representación política y participación: controversias en torno a su definición en las Comunas de la Ciudad de Buenos Aires (1996-2008) centra el análisis en los patrones de interacción entre los actores de la sociedad civil y del sistema político en el proceso de génesis de las Comunas, institución estratégica en el marco de la descentralización política y administrativa de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Dicho estudio[12] da cuenta en este caso particular de las vinculaciones problemáticas entre las figuras emergentes de la representación política y de la participación ciudadana que se plantean en el diseño de esta nueva institucionalidad, y los límites que se impone a la reconfiguración de la dinámica democrática y sus formas de legitimidad en el ámbito local.
Nelson Cardozo por su parte, novel investigador, egresado de Ciencia Política y del profesorado homónimo. Especialista en Gestión de las prestaciones económicas de la Seguridad Social (CEDDET-OISS) ha cursado la Maestría en Administración Pública de la UBA (se encuentra realizando su tesis) y actualmente la Maestría de Política Social en la misma universidad donde obtuvo la beca Ubacyt en el rubro. Egresado en el año 2005 ha presentado hasta la fecha 25 ponencias en congresos científicos y ha publicado varios artículos y capítulos de libros sobre seguridad social, enseñanza de la ciencia política y políticas públicas comparadas. Cabe destacar que las temáticas mencionadas han tenido a Brasil como una unidad de análisis constante, algo muy importante para el presente proyecto.
Del Investigador Externo Ruben Marx quien ha colaborado con éste equipo y participado de actividades diversas se integrará sus aportes centrado en las características del Desarrollo Económico regional mediante indicadores especificos. Por ejemplo el trabajo *"Análisis de la Política Fiscal Brasileña" en* Criterios Tributarios, Nro 150, enero 2007, ISSN 0326-7814 será retomado a modo de reconocer la política fiscal de la Región y como trasciende en la agenda nacional, provincial y local.
La joven estudiante Corina Sarli, además de comenzar a desarrollar una experiencia investigativa, sus aportes se centrara en el apoyo técnico que esta investigación requiere por ejemplo en aspectos informáticos, uso de idiomas y el inicio en el trabajo de campo.
Cada investigador insiste en el *rol del municipio* en estas nuevas configuraciones a los que está llamado a enfrentar desde diferentes lógicas: la intermunicipalidad, las asociaciones, y otras. Sus resultados se expusieron, como ya se dijo, en el 53º Congreso Internacional Americanista (México 2009) y en el Congreso ALAS: Bs. As. 2009. Asimismo se ha participado activamente en la VIII Bienal Grupo de Montevideo de universidades, en calidad de representante de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA _- Dra. Gloria Mendicoa- celebrada recientemente -Buenos Aires- y el Foro Mercosur (Fomerco) de septiembre, ambos eventos académicos en el año 2010. En ambos, se ha tenido activa presencia: en el primero,

[12] Desarrollado con el apoyo de una Beca Interna de Posgrado Tipo I, y una Beca Interna de Postgrado Tipo II CONICET. El mismo, se analiza este proceso durante el período comprendido entre los años 1996 y 2008.

integrando el comité organizador y académico (Mendicoa y Lucuix) y en la coordinación de mesas de trabajo; y en el segundo, como parte de la red del foro e intervención en paneles de debate.

El propósito mayor es reconocer obstáculos y viabilidades respecto de: relaciones sin ataduras clientelares entre estado-gobierno y comunidad; coordinación inter áreas gubernamentales para el mejor uso de los mismos; activa presencia de la Red Mercociudades como protagonista de la integración regional; sentido de la Responsabilidad Social Empresaria en su relación con la calidad de vida de los trabajadores y condiciones ambientales del entorno; Educación y Medio ambiente para mejorar experiencias recuperando los planes de desarrollo ambiental e integrando a los municipios en la iniciativa; aporte de los microemprendimientos y las Pymes y sus relaciones con los circuitos productivos más desarrollados y con los parques industriales emplazados en las localidades del Proyecto (por ejemplo, el Polo Industrial de La Matanza).

Asimismo, el proyecto y el recorrido realizado hasta el presente encuentra también vinculación con la experiencia del programa Dr. Risieri Frondizi (UBANEX) mediante el proyecto aprobado y concluido: Las instituciones locales en el nuevo sistema de bienestar. Ello se implementó en la localidad de Ituzaingó, la cual es miembro de la Mercociudades. Se destaca entre otras actividades la Cátedra Abierta *Los Microemprendimientos como factores de Desarrollo Productivo y Social a nivel local* cuyos objetivos se alcanzaron con la participación de un grupo de microemprendedores que vieron estrategias para ampliar su mercado hacia otras localidades. En este proyecto participaron en carácter de Co-Directora la profesora Susana Masseroni y como Investigadora Senior la Magister Beatriz Lucuix. Por su parte los resultados fueron también sujetos de revisión y se incluyeron en Mendicoa, Gloria "Desarrollo Local y Territorialidad Integrada. Aportes para un plan estratégico regional (2009; UNLaM/Prometeo.

Se busca, al fin, reverdecer el *valor público* como guía de la institución. Si estamos pensando en instituciones, cada miembro de esta comunidad debe poner su mirada en lograr la *misión social*. La eficiencia y efectividad reside en encontrar las mejores alternativas con pleno sentido de la fuerza de una ciudadanía sustantiva.

**Cronograma de actividades:** Detallar las actividades propuestas con su secuencia o encadenamiento lógico y metodología a usar en cada una de ellas. Consigne sucesivamente cada actividad unitaria.

| **Actividad** | **Meses del primer año** | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| Actualización bibliográfica | | | | | | | | | | | | |
| Reelaboración de encuesta | | | | | | | | | | | | |
| Ajuste marco teórico | | | | | | | | | | | | |

| **Actividad** | **Meses del segundo año** | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| Trabajo de campo: encuesta, documentos | | | | | | | | | | | | |
| Análisis del material del trabajo de campo. | | | | | | | | | | | | |
| Elaboración del primer informe de trabajo/Presentación de resultados parciales. | | | | | | | | | | | | |

| **Actividad** | **Meses del tercer año** | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| Ajuste de los resultados del material del trabajo | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| de campo | | | | | | | | | | | | |
| Redacción y publicación de los resultados obtenidos | | | | | | | | | | | | |
| Informe final | | | | | | | | | | | | |

(Sólo completar el tercer año en caso de solicitar proyecto en la categoría "Grupos Consolidados")

**Bibliografía:**

*Badía Gustavo y Rodrigo Carmona* (Compiladores 2008); La gestión Local en Argentina: situación y perspectivas. UNGS.
*Castells, Manuel* (1999); La Era de la Información. La sociedad en red. Vol. I. Siglo XXI.
*CIPPEC* ( 2009); Construyendo Confianza. Hacia un nuevo vínculo entre Estado y Sociedad Civil. Vol. I. Jefatura de Gabinete. Presidencia de la Nación. /PNUD.
*Gallichio, Enrique* (2002); La experiencia del Centro de Economía Humana (Claeh).Uruguay.
*Goma, Ricard y Subirats Joan*; 2002; *Políticas Públicas en España: contenido, redes de actores y niveles de gobierno*.Barcelona. Ariel.
*Latour, Bruno* (2008); "Reensamblar lo social.Una introducción a la teoría del actor-red". Manantial.Bs.As.
*Matus, Carlos*; (2008); Los tres cinturones del Gobierno. UNlaM/Fundación Altadir. Bs.As.
Medina Vásquez, Javier ;2000; en Cuadernos ILPES.N° 46;
Mendicoa, Gloria Edel; (2009); *Desarrollo Local y Territorialidad Integrada. Notas para un plan estratégico Regional*. UNLaM/Prometeo; Bs As.
Mendicoa, Gloria Edel; compiladora; 2007; Fronteras abiertas para el Mercosur. Una *gobernanza* con sentido estratégico y equidad social"; IOPPS/Espacio Editorial. Bs. As. ISBN
Mendicoa, Gloria Edel; comp. 2004; Hacia la institucionalidad social del Mercosur. Opciones para el debate. Espacio Editorial. Bs. As. 2004
Ostrom, Elinor (2003). *Una perspectiva del capital social desde las ciencias sociales: capital social y acción colectiva*. Revista Mexicana de Sociología, Año 65, Núm. 1, enero-marzo.
Sassen Saskia ( 2010). *Territorio , autoridad y derechos. De los ensamblajes medievales a los ensambles globales*.Buenos Sires/Madrid; Katz Editores.
Sinoel Batista; Kjeld Jakobsen, Ana Carolina Evangelista; 2008; *La apertura al exterior de las ciudades latinoamericanas y la cooperación descentralizada*, en Observatorio de Cooperación Descentralizada de la UE-AL. Estudios de Investigación. N°3. Diputación de Barcelona.
Subirats, Joan ;2002*; Redes, territorios y gobierno: nuevas respuestas locales a los retos de la globalización*. Diputación del Barcelona.
Romero, María del Huerto; (coordinación, 2007);Aportes de la Cooperación Descentralizada Unión Europea-América Latina a la cooperación territorial en América Latina; en Observatorio de Cooperación Descentralizada UE-A. Latina. Diputación de Barcelona.